

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA SCIENZE NATURALI

PROVA STRUTTURATA (Tipologia B+C)

Per le domande a risposta multipla (Tip. C), si attribuirà un punteggio pari a 0,25 punti per ogni risposta corretta, 0 (zero) punti per ogni risposta errata e/o per ogni quesito lasciato senza risposta.

Tip. C

Domanda	Risposta	Punti
1		0 - 0,25
2		0 - 0,25
3		0 - 0,25
4		0 - 0,25

Per ogni domanda a risposta aperta (Tip. B) si attribuirà un punteggio che farà riferimento alla griglia di valutazione sotto riportata.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE Tip. B		
Indicatori	Descrittori	Punti
Completezza, precisione, pertinenza dei contenuti	<ul style="list-style-type: none">•Gravemente insufficiente•Insufficiente•Sufficiente•Discreto•Ottimo	0,1 0,25 0,50 0,75 1
Correttezza e proprietà dell'espressione, padronanza della lingua italiana e dello specifico linguaggio disciplinare	<ul style="list-style-type: none">•Gravemente insufficiente•Insufficiente•Sufficiente•Discreto•Ottimo	0,1 0,25 0,50 0,75 1
Analisi, sintesi, rielaborazione personale	<ul style="list-style-type: none">•Gravemente insufficiente•Insufficiente•Sufficiente•Discreto•Ottimo	0,1 0,25 0,50 0,75 1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE SCIENZE NATURALI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE	
Voto/Giudizio	Descrittori
AVANZATO 10 - 9	L'alunno/a conosce approfonditamente i contenuti; pone autonomamente relazioni tra essi, li ricollega in schemi coerenti e logici e li valuta criticamente sia in termini di evidenza interna che di criteri esterni culturalmente fondati. Padroneggia il linguaggio dal punto di vista tecnico e semantico.
INTERMEDIO 8,5 - 8	L'alunno/a conosce ampiamente i contenuti, li propone in modo chiaro e dettagliato; espone con scioltezza, riorganizza e rielabora i concetti, trae deduzioni, dimostra padronanza di metodi e strumenti, procede a nuove applicazioni.
INTERMEDIO 7,5 - 7	L'alunno/a conosce i contenuti e li espone correttamente; collega i concetti con sicurezza e li sa spiegare; utilizza adeguatamente metodi e strumenti talvolta anche in situazioni nuove.
LIVELLO BASE 6,5 - 6	L'alunno/a riconosce i dati, li descrive in modo semplice, anche se non sempre rigoroso; coglie il senso essenziale dell'informazione, applica le conoscenze in situazioni note e produce in modo elementare ma nel complesso corretto.
LIVELLO NON RAGGIUNTO 5,5 - 5	L'alunno/a conosce dati e nozioni in modo frammentario, spiega i concetti in maniera imprecisa e non autonomamente; applica le conoscenze in suo possesso solo in situazioni semplici.
LIVELLO NON RAGGIUNTO 4,5 - 4	L'alunno/a fa fatica a riconoscere dati e nozioni, non riesce a descriverli neppure in modo elementare, fraintende concetti fondamentali, non sa utilizzare gli strumenti in suo possesso.
LIVELLO NON RAGGIUNTO 3 - 1	L'alunno/a non conosce le nozioni basilari e non arriva a descriverle neppure in modo meccanico, mancando degli strumenti essenziali.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE MOTORIE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LIVELLO DI COMPETENZE	
LIVELLO	Descrittori
AVANZATO 10 - 9	<p>Avere consapevolezza delle proprie capacità e sapere usare le tecniche e le tattiche degli sport. Mostrare buone conoscenze ed essere in grado di avere un proprio piano di allenamento.</p> <p>Sapere applicare tecniche espressive in ambiti diversi. Ascoltare ed eseguire con giusto adattamento personale tutti gli argomenti affrontati.</p>
INTERMEDIO 7 - 8	<p>Possedere adeguate conoscenze ed apportare contributi personali. Realizzare attività motorie differenti in relazione agli altri e all'ambiente, mostrando adeguate conoscenze.</p> <p>Essere in grado di interagire con i compagni apportando contributi personali. Ascoltare, comprendere ed eseguire le consegne in modo pertinente alle richieste.</p>
BASE SUFFICIENTE 6	<p>Possedere conoscenze basilari e collaborare mantenendo uno stile sportivo e leali relazioni.</p> <p>Avere consapevolezza delle proprie capacità e svolgere attività in coerenza con le competenze possedute. Sapere individuare informazioni provenienti da fonti diverse. Ascoltare e partecipare alla lezione.</p>
NON RAGGIUNTO 4 - 5	<p>Possedere poche e frammentarie conoscenze. Non sapere rielaborare linguaggi motori e sportivi, né utilizzare gli strumenti idonei alla pratica sportiva. Non saper padroneggiare i cambiamenti morfologici e funzionali del corpo. Non saper rielaborare il linguaggio espressivo adattandolo a contesti differenti</p>

Criteri e griglia di valutazione degli apprendimenti per la DaD.

DISCIPLINA:			
ARGOMENTO:			DOCENTE
A.S. 2020/201	Data: ___/___/___	CLASSE:	<i>Prof.</i>

GRIGLIA UNICA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE A DISTANZA								
PUNTEGGIO DESCRITTORI								
<i>Nulla = 1 Insufficiente = 2 Sufficiente = 3 Buono = 4 Ottimo = 5</i>								
STUDENTESSE/STUDENTI			DESCRITTORI DI OSSERVAZIONE				SOMMA DEL PUNTEGGIO TOTALE SU 20	VOTO = SOMMA PUNTEGGIO TOTALE :2
			Padronanza del linguaggio e dei linguaggi specifici	Rielaborazione e Metodo	Completezza e Precisione	Competenze Disciplinari		
N	COGNOME	NOME						
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								

Il voto in decimi scaturisce dalla somma dei punteggi attribuiti alle quattro voci (punteggio massimo = 20 punti), dividendo successivamente per 2.

Indicazioni per l'inserimento dei voti	Descrittori
Quando si inseriscono i voti sul registro elettronico relative alle prove, anziché compilare la griglia cartacea, incollare i descrittori nel "Commento pubblico" al voto, facendoli seguire dai relativi punteggi (da 1 a 5). Si riportano qui a lato per facilitare il copia-incolla:	a) Padronanza del linguaggio e dei linguaggi specifici b) Rielaborazione e Metodo c) Completezza e Precisione d) Competenze Disciplinari

ALTRI DESCRITTORI SUGGERITI PER LA DIDATTICA A DISTANZA

PARTECIPAZIONE

- Usare le chat/forum/meet per chiedere chiarimenti e approfondimenti che possano guidare e facilitare il lavoro domestico in autonomia;
- fare domande sull'argomento che si sta trattando;
- mostrarsi attenti a tutti gli aspetti della discussione;
- intervenire su problemi di facile soluzione;
- intervenire in modo opportuno e continuo nelle chat/forum/meet, mostrandosi attenti a tutti gli aspetti della discussione.

IMPEGNO

- Puntualità nel rispetto al calendario previsto;
- puntualità nelle connessioni;
- eseguire i compiti in maniera regolare e accurata;
- essere provvisti del materiale necessario;
- non scoraggiarsi di fronte alle difficoltà;
- svolgere i compiti assegnati;
- consegnare i lavori richiesti dal docente in modalità asincrona nel rispetto delle scadenze temporali;
- assiduità;
- interesse, cura approfondimento.

METODO DI STUDIO

- Presentarsi alle video lezioni provvisti di libro di testo e fogli per gli appunti (anche in formato elettronico);
- organizzare materiali, tempi, modalità di lavoro;
- organizzare le informazioni;
- procedere in modo autonomo.

SOCIALIZZAZIONE

- Prendere parte ordinatamente ai lavori che si svolgono in meet nel rispetto di tutti i partecipanti;
- Fornire suggerimenti e aiuti ai compagni in difficoltà con il mezzo informatico;
- stabilire buoni rapporti con compagni ed insegnanti;
- essere disponibili alla collaborazione ed al lavoro di gruppo.

PROGRESSI

- Mostrare significativi, costanti e regolari risultati nell'uso degli strumenti Suite rispetto alla situazione di partenza;
- evidenziare risultati significativi, costanti e regolari in relazione alla situazione di partenza;
- acquisizione ed elaborazione personale dei contenuti;
- riutilizzo delle conoscenze in contesti diversi;
- interiorizzazione delle tecniche di lavoro ed esecuzione corretta dei procedimenti.

LIVELLO DELLE COMPETENZE E DI ABILITÀ

- Acquisire ed elaborare i contenuti forniti durante l'e-learning in modo personale;
- riutilizzare le conoscenze in contesti nuovi;
- utilizzare gli strumenti digitali per imparare;
- padronanza del linguaggio e dei linguaggi specifici;
- rielaborazione e metodo;

- completezza e precisione.

COMPORAMENTO

- Presentarsi ed esprimersi in maniera consona ed adeguata all'ambiente di apprendimento virtuale;
- portare a termine con affidabilità gli impegni presi;
- contribuire a rendere più accogliente l'ambiente scolastico e di vita;
- curare la propria persona;
- aiutare i compagni nel superare le difficoltà;
- utilizzare in modo corretto strutture e sussidi della scuola;
- rispettare le regole convenute;
- assumersi le responsabilità dei propri doveri di alunno;
- nelle videoconferenze essere puntuali, usare le chat per comunicare, attendere il proprio turno per intervenire;
- rispettare la normativa vigente sulla privacy: non registrare e non diffondere immagini, registrazioni o elaborati altrui.

Griglia di valutazione degli apprendimenti per la DDI

Materia:	
Argomento:	
Data:	
VOTO	DESCRITTORI
10	Lo studente dimostra di avere raggiunto in maniera eccellente gli obiettivi di apprendimento proposti, un'ottima padronanza dei contenuti e notevoli capacità critiche e di rielaborazione personale. Durante l'attività in DDI ha superato brillantemente le eventuali difficoltà oggettive incontrate e ha partecipato attivamente al dialogo educativo mettendo le proprie capacità a disposizione di tutti.
9	Lo studente dimostra di avere raggiunto pienamente gli obiettivi di apprendimento proposti, con un'ottima padronanza dei contenuti e buone capacità critiche e di rielaborazione personale. Durante l'attività in DDI ha superato le eventuali difficoltà oggettive incontrate e ha partecipato attivamente al dialogo educativo.
8	Lo studente dimostra di avere raggiunto in maniera compiuta gli obiettivi di apprendimento proposti, con un'efficace padronanza dei contenuti e buone capacità critiche e di rielaborazione personale. L'attività in DDI può essere stata limitata da eventuali difficoltà oggettive incontrate, ma la partecipazione al dialogo educativo è stata buona.
7	Lo studente dimostra di avere raggiunto in maniera discreta gli obiettivi di apprendimento proposti, con una discreta padronanza dei contenuti e sufficienti capacità critiche e di rielaborazione personale. L'attività in DDI può essere stata limitata da eventuali difficoltà oggettive incontrate, ma la partecipazione al dialogo educativo è stata sufficiente.
6	Lo studente dimostra di avere raggiunto in maniera essenziale gli obiettivi di apprendimento proposti, con una padronanza dei contenuti appena sufficiente e capacità critiche elementari. L'attività in DDI può essere stata limitata da eventuali difficoltà oggettive incontrate e la partecipazione al dialogo educativo è stata quasi sempre passiva.
5	Lo studente dimostra di non avere raggiunto gli obiettivi di apprendimento proposti, con una padronanza dei contenuti insufficiente e capacità critiche elementari. L'attività in DDI può essere stata limitata da eventuali difficoltà oggettive incontrate, ma la partecipazione al dialogo educativo è stata inadeguata.

4	Lo studente dimostra di non avere raggiunto gli obiettivi di apprendimento proposti, con una padronanza dei contenuti insufficiente e scarse capacità critiche. Nonostante l'attività in DDI non sia stata limitata da difficoltà oggettive, la partecipazione al dialogo educativo è stata scarsa o assente.
3	Lo studente non ha raggiunto gli obiettivi con padronanza dei contenuti gravemente insufficiente e la partecipazione al dialogo educativo in DDI è stata assente.
Alunno	

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE INGLESEREADING COMPREHENSION

Indicatore	Descrittore	Punti
Comprensione del testo (20%)	Molto dettagliata	2
	Completa ma non molto dettagliata	1.5
	Incompleta e a volte superficiale	1
	Molto parziale e superficiale	0.5
Aderenza dei contenuti alle domande (30%)	Pertinenti, esaurienti, rielaborati	3
	Abbastanza pertinenti e con spunti personali	2.5
	Abbastanza pertinenti ma parzialmente ripresi dal testo	2
	Parzialmente pertinenti e ripresi quasi interamente dal testo	1.5
	Ripresi interamente dal testo	1
	Non pertinenti	0.5
Forma e lessico (20%)	Chiara, scorrevole, sintetica; lessico vario e appropriato	2
	Abbastanza chiara; lessico non molto ricco ma appropriato	1.5
	Elementare, non sempre chiara; lessico comune, talvolta inappropriato	1
	Poco comprensibile	0.5
Livello morfosintattico (30%)	Corretto	3
	Corretto con pochi errori di lieve entità	2.5
	Corretto nelle linee essenziali	2
	Con errori frequenti e ripetuti	1.5
	Con errori gravi e frequenti	1
	Con errori gravissimi e molto frequenti	0.5
Totale punteggio		

TRADUZIONE

Indicatore	Descrittore	Punti
Completezza della traduzione (Max 2)	Testo del tutto completato	2
	Testo quasi del tutto completato	1.5
	Testo molto frammentario e disorganico	1
	Testo in minima parte completato	0.5
	Testo in bianco <i>(questa valutazione non dà seguito alla correzione)</i>	0
Riconoscimento delle fondamentali strutture morfosintattiche e lessicali della lingua straniera (Max 4)	Le padroneggia con sicurezza	4
	Le conosce in maniera adeguata	3
	Le conosce sufficientemente	2
	Le conosce molto parzialmente o parzialmente	1
Fedeltà' semantica: restituzione totale del senso, ovvero resa in lingua straniera che risulti ordinata e sostanzialmente coerente con il testo di partenza (Max 4)	Rende il testo in modo pienamente coerente con il testo di partenza e in modo fluido, corretto e assai appropriato nelle di ricodifica in lingua straniera	4
	Rende il testo in modo coerente con il testo di partenza e in modo appropriato nelle scelte di ricodifica in lingua straniera	3
	Rende il testo in modo complessivamente coerente con il testo di partenza anche se non sempre aderente alle strutture della lingua straniera	2
	Rende il testo in modo assai poco coerente con il testo di partenza e non sempre aderente alle strutture della lingua straniera	1
Totale punteggio		

WRITING

Indicatore	Descrittore	Punti
Aderenza alla traccia (Max 2)	Completa	2
	Adeguata	1.5
	Complessivamente adeguata	1
	Superficiale e incompleta	0.5
	Scarsa o nulla	0
Sviluppo dei contenuti e argomentazione (Max 5)	Contenuto approfondito, coerente, con argomentazioni ben articolate efficaci e originali.	5
	Contenuto sostanzialmente articolate e coerente. Argomentazione efficace.	4
	Contenuto essenziale e argomentazione schematica e semplice.	3
	Contenuto incompleto e argomentazione superficiale, limitata e/o ripetitiva.	2
	Contenuto inaccettabile o inesistente. Argomentazione incongruente.	1
Correttezza morfosintattica e lessicale Efficacia espositiva (Max 3)	Strutture grammaticali corrette, lessico ampio, preciso ed appropriato. Espressione chiara, scorrevole, molto articolata.	3
	Strutture grammaticali corrette, lessico semplice ma adeguato. Espressione quasi sempre lineare e appropriata.	2
	Strutture grammaticali complessivamente sufficienti con imprecisioni e lessico essenziale. Espressione semplice ma comprensibile.	1.5
	Strutture grammaticali lacunose e frammentarie; lessico limitato ed improprio. Espressione inefficace e/o disordinata.	1
	Esposizione scoordinata nella forma. Gravissimi e diffusi errori.	0.5
Totale punteggio		

QUESITI A RISPOSTA APERTA

Indicatore	Descrittore	Punti (Tot /5)	Punti (Tot /10)
Coerenza con la richiesta e rielaborazione	Nulla	0	0
	Parziale	0.5	1
	Completa	1	2
Completezza dei contenuti (Max 2)	Carente	0	0
	Insufficiente	0.5	1
	Sufficiente	1	2
	Buona	1.5	3
	Ottima	2	4
Correttezza espositiva morfo-sintattica ed utilizzo della terminologia specifica (Max 3)	Carente	0	0
	Insufficiente	0.5	1
	Sufficiente	1	2
	Buona	1.5	3
	Ottima	2	4
Totale punteggio			

Dipartimento Matematica-Fisica-Informatica

Griglie di Valutazione

Premessa

La normativa vigente attribuisce la funzione docimologica ai docenti, con riferimento ai criteri approvati dal Collegio dei docenti e inseriti nel Piano Triennale dell'Offerta formativa. Anche con riferimento alle eventuali attività in DDI o DaD, la valutazione deve essere costante, garantire trasparenza e tempestività e, ancor più laddove dovesse venir meno la possibilità del confronto in presenza, la necessità di assicurare feedback continui sulla base dei quali regolare il processo di insegnamento/apprendimento. La garanzia di questi principi cardine consentirà di rimodulare l'attività didattica in funzione del successo formativo di ciascuno studente, avendo cura di prendere ad oggetto della valutazione non solo il singolo prodotto, quanto l'intero processo.

La valutazione formativa tiene conto della qualità dei processi attivati, della disponibilità ad apprendere, a lavorare in gruppo, dell'autonomia, della responsabilità personale e sociale e del processo di autovalutazione. In tal modo, la valutazione della dimensione oggettiva delle evidenze empiriche osservabili è integrata, anche attraverso l'uso di opportune rubriche e diari di bordo, da quella più propriamente formativa in grado di restituire una valutazione complessiva dello studente che apprende.

Modalità di valutazione.

Verifiche scritte, ovvero i classici compiti scritti: almeno 2 nel primo periodo e almeno 2 nel secondo periodo. Ogni prova sarà composta da più esercizi con diversi gradi di difficoltà, in modo che anche gli alunni meno dotati abbiano la possibilità di svolgerne almeno una parte; gli esercizi saranno, per quanto possibile, tra loro indipendenti per evitare che la mancata risoluzione di uno di essi precluda lo svolgimento degli altri. Tali prove scritte tenderanno ad accertare il grado di conoscenza e i ritmi di apprendimento dei singoli studenti nonché la precisione, l'ordine e la rapidità di esecuzione.

Le prove valide per la valutazione orale potranno essere o prove rigorosamente orali oppure esercitazioni scritte contenenti quesiti con richieste di teoria e dimostrazioni, test a risposta multipla (anche con giustificazione della risposta scelta), affermazioni di cui giustificare la verità o falsità, esercizi applicativi. Le prove orali sono lo strumento più semplice e più efficace per valutare le capacità individuali sia espositive che concettuali e cognitive. Le esercitazioni scritte strutturate di cui sopra servono agli studenti per affrontare poi, alla fine della quinta, il questionario che, assieme ai problemi, costituisce la seconda prova scritta dell'Esame di Stato formulata dal M.I.U.R.

Nel caso in cui la DDI divenga unico strumento di espletamento del servizio scolastico a seguito di nuovi eventuali situazioni di lockdown, oltre alle modalità valutative più tradizionali e convenzionali, si valuteranno i materiali di rielaborazione prodotti dagli studenti dopo l'assegnazione di compiti/attività, le strategie d'azione adottate, il livello di interpretazione/rielaborazione dei contenuti raggiunto. Sarà anche possibile, utilizzando strumenti digitali e applicazioni della G-Suite che ogni singolo docente riterrà utili, proporre compiti, test e/o interrogazioni orali.

Le prove di verifica sommativa dovranno essere progettate in maniera tale da far emergere la reale acquisizione dei contenuti proposti e il reale livello di sviluppo delle competenze. Sono pertanto da privilegiare, anche in rapporto all'avanzamento del percorso scolastico degli studenti:

- l'esposizione orale sincrona e dialogata dei contenuti, individuale o per piccoli gruppi;
- la stesura di elaborati o lo svolgimento di questionari ed esercizi in modalità sincrona con strumenti che consentano al docente di monitorare in tempo reale l'attività degli studenti (ad es. Documenti di Google o Moduli);
- la produzione di elaborati digitali, individuali o di gruppo, compiti di realtà a seguito di consegne aventi carattere di novità e complessità.

Concorreranno inoltre alla valutazione:

- L'osservazione del lavoro personale dell'alunno svolto sia in classe che a casa;
- L'impegno, l'attenzione, la costanza e la partecipazione dimostrati sia in presenza sia a distanza;
- L'analisi degli interventi fatti durante la discussione degli esercizi;
- La costanza nello svolgimento dei compiti assegnati e il rispetto dei tempi;
- L'utilizzo consapevole e responsabile degli strumenti digitali.

Nel processo di valutazione si terrà conto anche dei seguenti fattori:

- Capacità espositiva: gli alunni devono abituarsi ad esporre in modo logico e formalmente corretto le nozioni acquisite utilizzando i linguaggi di competenza;
- Conoscenza delle regole: è la valutazione di quanto si è studiato e degli ambiti nei quali le regole sono state spiegate;
- Capacità di usare correttamente le regole; Capacità di redigere una relazione.
- Attenzione alle definizioni, ai principi base, alle leggi.
- Attenzione ai dati sperimentali.
- Attenzione all'uso delle grandezze e dei termini.
- Attenzione all'ordine
- Autonomia nella gestione dei dati
- Cura delle attrezzature laboratoriali e degli strumenti di lavoro
- Orientamento alla risoluzione di problemi
- Orientamento al lavoro di squadra
- Orientamento all'organizzazione
- Orientamento alla generalizzazione delle situazioni sperimentali
- Precisione nelle misurazioni, nei calcoli e nelle procedure utilizzate.
- Rispetto dei tempi
- Osservazione del lavoro personale dell'alunno svolto sia in classe che a casa;
- Analisi degli interventi fatti durante la discussione degli esercizi.

Nella valutazione finale si terrà conto delle conoscenze acquisite, degli obiettivi perseguiti, delle competenze e delle abilità sviluppate, nonché dei progressi raggiunti rispetto alla situazione di partenza, tenuto conto dell'impegno evidenziato e delle capacità di ciascuno.

Si riportano di seguito i criteri di valutazione sintetica approvati in sede di dipartimento:

C 1 Teoria e strategie

Confrontare e analizzare figure geometriche, individuando invarianti e relazioni.

Individuare le strategie appropriate per la soluzione dei problemi.

Analizzare dati e interpretarli sviluppando deduzioni e ragionamenti sugli stessi anche con l'ausilio di rappresentazioni grafiche.

C 2 Calcolo e rappresentazione

Utilizzare le tecniche e le procedure di calcolo aritmetico e algebrico, rappresentandole anche sotto forma grafica.

Sfruttare le potenzialità offerte da applicazioni specifiche di tipo informatico.

C 3 Linguaggio specifico ed ordine

Utilizzare correttamente il linguaggio specifico e presentare con buon ordine la propria risposta nel rispetto del formalismo appropriato.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA E/O FISICA

ALUNNO:		CLASSE:	DATA:	
Parametri per la valutazione	Descrittori	Punteggi		Valutazione
Conoscenze e abilità specifiche	<i>Conoscenze e utilizzo di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche</i>	Approfondite, ampie e sistematizzate	3	
		Pertinenti e corrette	2,5	
		Adeguate	2	
		Essenziali	1,5	
		Superficiali e incerte	1	
		Scarse e confuse	0,5	
		Nulle	0,25	
Sviluppo logico e originalità della risoluzione	<i>Organizzazione e utilizzazione delle conoscenze e delle abilità per analizzare, scomporre, elaborare e per la scelta di procedure ottimali</i>	Originale e valida	2	
		Coerente e lineare	1,5	
		Essenziale ma con qualche imprecisione	1	
		Incompleta e incomprensibile	0,5	
		Nessuna	0,25	
Correttezza degli svolgimenti e argomentazione	<i>Correttezza nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici. Giustificazione e commento delle scelte effettuate.</i>	Appropriata, precisa, ordinata	2,5	
		Coerente e precisa	2	
		Sufficientemente coerente ma imprecisa	1,5	
		Imprecisa e/o incoerente	1	
		Approssimata e sconnessa	0,5	
		Nessuna	0,25	
Completezza della risoluzione	<i>Rispetto della consegna circa il numero di questioni da risolvere.</i>	Completo e particolareggiato	2,5	
		Completo	2	
		Quasi completo	1,5	
		Svolto per metà	1	
		Ridotto e confuso	0,5	
		Non svolto	0,25	
VOTO CONSEGUITO				

DOCENTE: _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI MATEMATICA E/O FISICA

GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORI	VOTO
SCARSO	Molto basso il livello delle conoscenze di base. Minima autonomia. Scarsa partecipazione al dialogo educativo. Evidenza gravi difficoltà di applicazione. Svolge raramente i compiti assegnati. Risponde in modo estremamente superficiale alle domande poste.	3
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Lacune evidenti nelle conoscenze di base. Autonomia molto limitata. Partecipa in modo incostante al dialogo educativo. Commette gravi errori di applicazione anche in situazioni note. Non sempre svolge i compiti assegnati. Espone in modo superficiale e frammentario.	4
MEDIOCRE	Qualche lacuna nelle conoscenze di base. Modesta autonomia. Precarietà nello sviluppo e nel controllo dei calcoli anche in situazioni semplici. Partecipa in modo discontinuo al dialogo educativo. Sa applicare le conoscenze con qualche difficoltà e solo in situazioni note. Occasionalmente non svolge i compiti assegnati. Alterna risposte incerte ad altre errate.	5
SUFFICIENTE	Conoscenze dei contenuti essenziali. Partecipazione regolare al dialogo educativo. Sa applicare le conoscenze in contesti noti senza commettere errori significativi. Svolge i compiti assegnati. Espone con un linguaggio sostanzialmente corretto ma generico.	6
DISCRETO	Conoscenze complete e abbastanza approfondite. Partecipa assiduamente al dialogo educativo. Applica le conoscenze in modo coerente e corretto anche in contesti nuovi. Espone con chiarezza e sa ripetere correttamente una dimostrazione. Capacità di previsione e controllo nei calcoli.	7
BUONO	Conoscenza esauriente e piena assimilazione dei contenuti. Buona autonomia. Partecipa attivamente al dialogo educativo. Applica con sicurezza le conoscenze acquisite anche in contesti di una certa difficoltà. Svolge sempre e in modo preciso i compiti assegnati. Sintetizza correttamente ed espone con linguaggio specifico.	8
OTTIMO	Conoscenze complete e approfondite. Completa autonomia e ottima capacità di organizzazione. Partecipa attivamente al dialogo educativo, offrendo spunti di riflessione frutto di considerazioni personali. Svolge sempre con accuratezza i compiti assegnati. Sintetizza correttamente ed espone con chiarezza utilizzando un linguaggio ricco e appropriato.	9
ECCELLENTE	Conoscenze ampie, particolareggiate e coerenti. Completa autonomia ed eccellente capacità critica e di organizzazione. Partecipa al dialogo educativo in modo propositivo e proficuo. Evidenza eccellenti capacità di applicazione e rielaborazione personale. Svolge sempre con esattezza e puntualità i compiti assegnati. Si esprime con rigore espositivo e argomentativo, sintetizza correttamente e valuta criticamente risultati e procedimenti.	10

DOCENTE: _____

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE/ORALI INFORMATICA

INDICATORI

Conoscenza dell'argomenti; Osservazione di fatti e fenomeni; individuazione di analogie e differenze; Comprensione di problemi, formulazione di ipotesi di soluzione, verifica della rispondenza tra ipotesi e risultati sperimentali; Comprensione ed uso di linguaggi specifici

10	<p>La conoscenza degli argomenti è completa e approfondita. L'osservazione di fatti e fenomeni è approfondita con la totale individuazione di analogie e differenze. La comprensione di problemi, formulazione di ipotesi di soluzione, verifica della rispondenza tra ipotesi e risultati sperimentali sono precisi La comprensione ed uso di linguaggi specifici è rigorosa.</p>
9	<p>La conoscenza degli argomenti trattati è ampia e ben strutturata. L'osservazione di fatti e fenomeni è accurata con la totale individuazione di analogie e differenze. La comprensione di problemi è completa, ed efficaci le procedure di soluzioni adottate, rigorosa è la verifica delle ipotesi. La comprensione ed l'uso del linguaggio specifico è rigorosa</p>
8	<p>La conoscenza degli argomenti è ampia. L'osservazione di fatti e fenomeni è precisa e l'individuazione di analogie e differenze è vasta. La comprensione di problemi è sicura, e le procedure di soluzione sono complete, seppure con qualche imperfezione, precisa la verifica delle ipotesi. La comprensione ed l'uso del linguaggio specifico è appropriata.</p>
7	<p>La conoscenza degli argomenti è buona. L'osservazione di fatti e fenomeni e l'individuazione di analogie e differenze è abbastanza precisa. La comprensione di problemi, le procedure di soluzione e la verifica delle ipotesi sono complessivamente corrette. La comprensione ed l'uso del linguaggio specifico è adeguata.</p>
6	<p>La conoscenza degli argomenti è stata acquisita per linee essenziali. L'osservazione di fatti e fenomeni e l'individuazione di analogie e differenze avviene con alcune incertezze. La comprensione di problemi è sommaria, incomplete, ma corrette, le procedure di soluzione, incerta la verifica delle ipotesi. La comprensione ed l'uso del linguaggio specifico è accettabile</p>
5	<p>La conoscenza degli argomenti è approssimativa. L'osservazione di fatti e fenomeni e l'individuazione di analogie e differenze è imprecisa. La comprensione di problemi è parziale, le procedure di soluzione sono incomplete e non sempre corrette, la verifica delle ipotesi è incerta. La comprensione ed l'uso del linguaggio specifico è incerta.</p>
0 - 4	<p>La conoscenza degli argomenti è scarsa. L'osservazione di fatti e fenomeni e l'individuazione di analogie e differenze è imprecisa e confusa. La comprensione di problemi è inadeguata, le procedure di soluzione e verifica delle ipotesi non sono individuate. La comprensione ed l'uso del linguaggio specifico non è adeguata.</p>

RIMODULAZIONE DELLA VALUTAZIONE

DOVUTA A SEGUITO DELL'INTRODUZIONE DELLA DIDATTICA A DISTANZA O DELLA DIDATTICA DIGITALE INTEGRATA

Lo schema di valutazione delle attività tiene conto di ciò che è stato definito a livello di curricolo d'istituto e di quanto è inserito nel PTOF. Si riportano, di seguito, tutti gli adattamenti sulla valutazione da introdurre nell'eventuale attivazione della DaD o della DDI, a causa di decretazioni del Governo connesse alla pandemia da Coronavirus.

I seguenti adattamenti potrebbero subire ulteriori variazioni causa nuove direttive dirigenziali o nuove esigenze didattiche e metodologiche.

Criteria e griglia di valutazione degli apprendimenti per la DDI.

Anche nell'ambito della didattica digitale integrata, la valutazione ha per oggetto il processo di apprendimento, il comportamento e il rendimento degli studenti.

La valutazione ha sia una dimensione formativa, ovvero in itinere relativamente al processo di apprendimento di ciascuno studente, per capire ciò che è stato appreso, ciò che rimane in sospeso e come migliorare, che una dimensione sommativa, espressa con un voto o un giudizio, che tende invece a verificare se, al termine di un segmento di percorso (un modulo didattico o un'altra esperienza significativa), gli obiettivi di apprendimento sono stati raggiunti e a che livello.

La valutazione delle verifiche delle attività in DDI avverrà utilizzando sia le griglie di valutazione per la didattica in presenza sia una griglia di valutazione in DDI, di seguito riportata.

La valutazione sommativa rappresenta una sintesi che tiene conto anche della crescita personale dello studente e della capacità di mobilitare le proprie competenze personali nell'attività di studio.

Nelle condizioni di emergenza di cui in premessa la valutazione sommativa deve dare un riscontro particolare al senso di responsabilità, all'autonomia, dalla disponibilità a collaborare con gli insegnanti e con i compagni, dimostrati da ciascuno studente, nonché delle condizioni di difficoltà personali, familiari, o di divario digitale (mancanza di connessione), in cui lo studente si trova ad operare. Risulta quindi opportuno annotare periodicamente, anche in modo sintetico, l'impegno e l'interesse manifestato dallo studente nel seguire le attività proposte.

La valutazione sarà costante e si procederà alla verifica dell'attività svolta, alla restituzione della stessa con i necessari chiarimenti e all'individuazione delle eventuali lacune.

Elementi di valutazione saranno:

- Impegno e senso di responsabilità
- Puntualità nelle consegne
- Partecipazione al dialogo educativo
- Valutazione del processo di apprendimento

Modalità di verifica formativa adottate e restituzione degli elaborati corretti

- Somministrazione di Elaborati
- Restituzione elaborati svolti da parte degli alunni sulla piattaforma del Portale Argo (Registro Elettronico)
- Test online sulla piattaforma G-SUITE (risposta aperta, vero/falso, risposta multipla, ecc.)
- Colloquio online sulla piattaforma G-SUITE
- Restituzione agli alunni degli elaborati corretti sulla piattaforma del Portale Argo (Registro Elettronico)

La griglia di valutazione del profitto, da applicare come strumento di valutazione sommativa è sostituita o integrata, con la seguente griglia che tiene conto degli elementi sopra esposti:

Griglia di valutazione degli apprendimenti per la DDI

Materia:	
Argomento:	
Data:	
VOTO	DESCRITTORI
10	Lo studente dimostra di avere raggiunto in maniera eccellente gli obiettivi di apprendimento proposti, un'ottima padronanza dei contenuti e notevoli capacità critiche e di rielaborazione personale. Durante l'attività in DDI ha superato brillantemente le eventuali difficoltà oggettive incontrate e ha partecipato attivamente al dialogo educativo mettendo le proprie capacità a disposizione di tutti.
9	Lo studente dimostra di avere raggiunto pienamente gli obiettivi di apprendimento proposti, con un'ottima padronanza dei contenuti e buone capacità critiche e di rielaborazione personale. Durante l'attività in DDI ha superato le eventuali difficoltà oggettive incontrate e ha partecipato attivamente al dialogo educativo.
8	Lo studente dimostra di avere raggiunto in maniera compiuta gli obiettivi di apprendimento proposti, con una efficace padronanza dei contenuti e buone capacità critiche e di rielaborazione personale. L'attività in DDI può essere stata limitata da eventuali difficoltà oggettive incontrate, ma la partecipazione al dialogo educativo è stata buona.
7	Lo studente dimostra di avere raggiunto in maniera discreta gli obiettivi di apprendimento proposti, con una discreta padronanza dei contenuti e sufficienti capacità critiche e di rielaborazione personale. L'attività in DDI può essere stata limitata da eventuali difficoltà oggettive incontrate, ma la partecipazione al dialogo educativo è stata sufficiente.
6	Lo studente dimostra di avere raggiunto in maniera essenziale gli obiettivi di apprendimento proposti, con una padronanza dei contenuti appena sufficiente e capacità critiche elementari. L'attività in DDI può essere stata limitata da eventuali difficoltà oggettive incontrate e la partecipazione al dialogo educativo è stata quasi sempre passiva.
5	Lo studente dimostra di non avere raggiunto gli obiettivi di apprendimento proposti, con una padronanza dei contenuti insufficiente e capacità critiche elementari. L'attività in DDI può essere stata limitata da eventuali difficoltà oggettive incontrate, ma la partecipazione al dialogo educativo è stata inadeguata.
4	Lo studente dimostra di non avere raggiunto gli obiettivi di apprendimento proposti, con una padronanza dei contenuti insufficiente e scarse capacità critiche. Nonostante l'attività in DDI non sia stata limitata da difficoltà oggettive, la partecipazione al dialogo educativo è stata scarsa o assente.
3	Lo studente non ha raggiunto gli obiettivi con padronanza dei contenuti gravemente insufficiente e la partecipazione al dialogo educativo in DDI è stata assente.
Alunno	

La mancanza di elementi di valutazione e l'eventuale impossibilità di far svolgere allo studente delle attività di recupero a distanza, determineranno una sospensione del giudizio dell'insegnante.

Le valutazioni sommative espresse da ciascun docente concorreranno alla formazione del voto finale di sintesi, rammentando che, come disposto dall'art. 6 dell'OM n. 92/2007, il voto proposto nello scrutinio finale va formulato sulla base degli esiti di "un congruo numero di prove effettuate durante l'ultimo quadrimestre e sulla base di una valutazione complessiva dell'impegno, interesse e partecipazione dimostrati nell'intero percorso formativo. La proposta di voto tiene altresì conto delle valutazioni espresse in sede di scrutinio intermedio nonché dell'esito delle verifiche relative ad eventuali iniziative di sostegno e ad interventi di recupero precedentemente effettuati".

In questo contesto, per poter formulare un giudizio, viene fissato in due il numero minimo di prove (orali o scritte).

Criteri e griglia di valutazione degli apprendimenti per la DaD.

DISCIPLINA:									
ARGOMENTO:						DOCENTE			
A.S. 2020/201		Data: ___/___/___			CLASSE:		Prof.		
GRIGLIA UNICA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE A DISTANZA									
PUNTEGGIO DESCRITTORI								SOMMA DEL PUNTEGGIO TOTALE SU 20	VOTO = SOMMA PUNTEGGIO TOTALE : 2
<i>Nulla = 1 Insufficiente = 2 Sufficiente = 3 Buono = 4 Ottimo = 5</i>									
STUDENTESSE/STUDENTI			DESCRITTORI DI OSSERVAZIONE						
N	COGNOME	NOME	Padronanza del linguaggio e dei linguaggi specifici	Rielaborazione e Metodo	Completezza e Precisione	Competenze Disciplinari			
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									

Il voto in decimi scaturisce dalla somma dei punteggi attribuiti alle quattro voci (punteggio massimo = 20 punti), dividendo successivamente per 2.

Indicazioni per l'inserimento dei voti	Descrittori
Quando si inseriscono i voti sul registro elettronico relative alle prove, anziché compilare la griglia cartacea, incollare i descrittori nel " Commento pubblico " al voto, facendoli seguire dai relativi punteggi (da 1 a 5). Si riportano qui a lato per facilitare il copia-incolla:	a) Padronanza del linguaggio e dei linguaggi specifici b) Rielaborazione e Metodo c) Completezza e Precisione d) Competenze Disciplinari

ALTRI DESCRITTORI SUGGERITI PER LA DIDATTICA A DISTANZA

PARTECIPAZIONE

- Usare le chat/forum/meet per chiedere chiarimenti e approfondimenti che possano guidare e facilitare il lavoro domestico in autonomia;
- fare domande sull'argomento che si sta trattando;
- mostrarsi attenti a tutti gli aspetti della discussione;
- intervenire su problemi di facile soluzione;
- intervenire in modo opportuno e continuo nelle chat/forum/meet, mostrandosi attenti a tutti gli aspetti della discussione.

IMPEGNO

- Puntualità nel rispetto al calendario previsto;
- puntualità nelle connessioni;
- eseguire i compiti in maniera regolare e accurata;
- essere provvisti del materiale necessario;
- non scoraggiarsi di fronte alle difficoltà;
- svolgere i compiti assegnati;
- consegnare i lavori richiesti dal docente in modalità asincrona nel rispetto delle scadenze temporali;
- assiduità;
- interesse, cura approfondimento.

METODO DI STUDIO

- Presentarsi alle video lezioni provvisti di libro di testo e fogli per gli appunti (anche in formato elettronico);
- organizzare materiali, tempi, modalità di lavoro;
- organizzare le informazioni;
- procedere in modo autonomo.

SOCIALIZZAZIONE

- Prendere parte ordinatamente ai lavori che si svolgono in meet nel rispetto di tutti i partecipanti;
- Fornire suggerimenti e aiuti ai compagni in difficoltà con il mezzo informatico;
- stabilire buoni rapporti con compagni ed insegnanti;
- essere disponibili alla collaborazione ed al lavoro di gruppo.

PROGRESSI

- Mostrare significativi, costanti e regolari risultati nell'uso degli strumenti Suite rispetto alla situazione di partenza;
- evidenziare risultati significativi, costanti e regolari in relazione alla situazione di partenza;
- acquisizione ed elaborazione personale dei contenuti;
- riutilizzo delle conoscenze in contesti diversi;
- interiorizzazione delle tecniche di lavoro ed esecuzione corretta dei procedimenti.

LIVELLO DELLE COMPETENZE E DI ABILITÀ

- Acquisire ed elaborare i contenuti forniti durante l'e-learning in modo personale;
- riutilizzare le conoscenze in contesti nuovi;
- utilizzare gli strumenti digitali per imparare;
- padronanza del linguaggio e dei linguaggi specifici;
- rielaborazione e metodo;
- completezza e precisione.

COMPORAMENTO

- Presentarsi ed esprimersi in maniera consona ed adeguata all'ambiente di apprendimento virtuale;
- portare a termine con affidabilità gli impegni presi;
- contribuire a rendere più accogliente l'ambiente scolastico e di vita;
- curare la propria persona;
- aiutare i compagni nel superare le difficoltà;
- utilizzare in modo corretto strutture e sussidi della scuola;
- rispettare le regole convenute;
- assumersi le responsabilità dei propri doveri di alunno;
- nelle videoconferenze essere puntuali, usare le chat per comunicare, attendere il proprio turno per intervenire;
- rispettare la normativa vigente sulla privacy: non registrare e non diffondere immagini, registrazioni o elaborati altrui.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA E/O FISICA

ALUNNO:		CLASSE:	DATA:	
Parametri per la valutazione	Descrittori	Punteggi		Valutazione
Conoscenze e abilità specifiche	<i>Conoscenze e utilizzo di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche</i>	Approfondite, ampie e sistematizzate	3	
		Pertinenti e corrette	2,5	
		Adeguate	2	
		Essenziali	1,5	
		Superficiali e incerte	1	
		Scarse e confuse	0,5	
		Nulle	0,25	
Sviluppo logico e originalità della risoluzione	<i>Organizzazione e utilizzazione delle conoscenze e delle abilità per analizzare, scomporre, elaborare e per la scelta di procedure ottimali</i>	Originale e valida	2	
		Coerente e lineare	1,5	
		Essenziale ma con qualche imprecisione	1	
		Incompleta e incomprensibile	0,5	
		Nessuna	0,25	
Correttezza degli svolgimenti e argomentazione	<i>Correttezza nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici. Giustificazione e commento delle scelte effettuate.</i>	Appropriata, precisa, ordinata	2,5	
		Coerente e precisa	2	
		Sufficientemente coerente ma imprecisa	1,5	
		Imprecisa e/o incoerente	1	
		Approssimata e sconnessa	0,5	
		Nessuna	0,25	
Completezza della risoluzione	<i>Rispetto della consegna circa il numero di questioni da risolvere.</i>	Completo e particolareggiato	2,5	
		Completo	2	
		Quasi completo	1,5	
		Svolto per metà	1	
		Ridotto e confuso	0,5	
		Non svolto	0,25	
VOTO CONSEGUITO				

IL DOCENTE: _____



CRITERI E GRIGLIE DI VALUTAZIONE

VERIFICA SCRITTA (primo biennio) SCIENZE UMANE

LIVELLI espressi in voti decimali	CONOSCENZE	COMPETENZA DISCORSIVA	COMPETENZA RIELABORATIVA
1 2	Nessuna risposta		
3	Conoscenze poco pertinenti e lacunose	Lessico improprio e povero; discorsività confusa	Incoerente
4	Conoscenze scorrette e poco chiare	Lessico improprio e discorsività frammentata	Incompleta e confusa
5	Conoscenze parziali e imprecise	Lessico spesso improprio e discorsività poco fluida	Poco organica e coerente e con pochi collegamenti tra concetti
6	Conoscenze fondamentali nella loro globalità	Lessico semplice, ma corretto e discorsività chiara	Coerente ed essenzialmente completa con semplici collegamenti tra concetti
7	Conoscenze sostanzialmente complete	Lessico appropriato e discorsività abbastanza fluida	Coerente e sostanzialmente completa con collegamenti tra concetti
8	Conoscenze complete e appropriate	Lessico appropriato e discorsività fluida	Coerente e completa con collegamenti appropriati tra concetti
9	Conoscenze approfondite	Lessico appropriato e ricco; discorsività fluida ed organizzata con efficacia comunicativa	Completa e coerente con collegamenti appropriati tra concetti e autonoma
10	Conoscenze complete e approfondite in modo autonomo	Lessico ricercato e sempre appropriato; discorsività fluida ed organizzata con efficacia comunicativa	Organica, autonoma e personalizzata, coerente e completa con collegamenti tra concetti



VERIFICA ORALE (primo biennio) SCIENZE UMANE

LIVELLI espressi in voti decimali	CONOSCENZA DEI CONTENUTI	COMPETENZA ESPOSITIVA	COMPETENZA RIELABORATIVA
12*	Assente		
3	Poco pertinente e lacunosa	Stentata e confusa con uso scorretto del lessico	Mancanza di analisi e sintesi delle conoscenze
4	Scorretta e poco chiara	Incerta e frammentaria con uso improprio del lessico specifico	Confuse analisi e sintesi delle conoscenze
5	Parziale e imprecisa	Poco scorrevole e uso a volte improprio del lessico specifico	Difficoltà di analisi e sintesi delle conoscenze
6	Corretta ed essenziale	Essenziale, semplificata, ma corretta. Uso del lessico specifico complessivamente corretto	Analisi e sintesi elementari e poco approfondite
7	Corretta e sostanzialmente completa	Scorrevole e chiara con uso del lessico specifico appropriato	Elaborate analisi e sintesi con collegamenti logici tra concetti
8	Completa ed appropriata	Fluida e con uso del lessico specifico appropriato e puntuale	approfondite analisi e sintesi; organizzazione logica e coerente dei concetti
9	Completa ed approfondita	Fluida e articolata con un uso del lessico specifico rigoroso ed efficacia comunicativa	Analisi e sintesi approfondite ed elaborate in modo coerente e personale
10	Completa, ricca e approfondita	Fluida, organizzata in modo personale con l'uso di un lessico specifico ricercato ed efficace dal punto di vista comunicativo	Analisi e sintesi approfondite ed elaborate in modo critico e personale



VERIFICA SCRITTA (secondo biennio): SCIENZE UMANE

Livelli espressi in decimi	CONOSCENZE	COMPETENZA ESPOSITIVA	COMPETENZA RIELABORATIVA	COMPETENZA ARGOMENTATIVA
1 <u>2</u> *	Nessuna risposta			
3	Conoscenze poco pertinenti e lacunose	Lessico povero e improprio; esposizione stentata	Analisi scorrette o non presenti; sintesi senza collegamenti tra concetti e mancanza di coerenza logica.	Nessuna ricostruzione argomentativa
4	Conoscenze frammentarie e confuse	Lessico impreciso e non specifico; esposizione confusa	Analisi imprecise e sintesi non focalizzata sulle questioni fondamentali con pochi collegamenti tra concetti.	Difficoltà nella individuazione delle componenti argomentative: tesi e sue giustificazioni logiche
5	Conoscenze parziali e imprecise	Lessico specifico impreciso; esposizione poco chiara e fluida	Analisi generica e sintesi incompleta, poco focalizzata sulle questioni fondamentali e con collegamenti imprecisi.	Difficoltà nella ricostruzione di tesi motivate
6	Corrette conoscenze essenziali	Lessico specifico sostanzialmente corretto; esposizione semplificata, ma chiara	Analisi corretta e sintesi semplificata, le problematiche sono colte nei loro aspetti essenziali.	Ricostruzione essenziale di tesi con considerazioni coerenti
7	Corrette conoscenze abbastanza complete	Lessico specifico corretto; esposizione chiara, abbastanza fluida	Analisi puntuali e sintesi parziale, anche se le problematiche sono colte nelle loro diverse componenti	Ricostruzione di tesi con considerazioni coerenti e abbastanza convincenti
8	Conoscenze corrette e complete	Lessico specifico appropriato; esposizione chiara, fluida, precisa ed articolata	Analisi completa ed efficace; sintesi elaborata con collegamenti coerenti e logici operati in modo autonomo	Dimostrazione di tesi con considerazioni coerenti e convincenti.
9	Conoscenze complete ed approfondite	Lessico specifico appropriato e puntuale; esposizione fluida, articolata e rigorosa	Analisi ampia e precisa; sintesi elaborata con contributi critici e personali.	Dimostrazione autonoma di tesi, anche personali, con considerazioni logiche e convincenti
10	Conoscenze complete ed approfondite anche autonomamente	Lessico specifico appropriato e puntuale; esposizione fluida e originale secondo uno stile personale.	Analisi approfondita e complessa; sintesi elaborata con contributi personali, originali e critici	Dimostrazione autonoma e rigorosa di tesi, anche personali, con considerazioni originali, logiche e convincenti



VERIFICA ORALE (secondo biennio) SCIENZE UMANE

Livelli espressi in decimali	Conoscenze delle tematiche e delle teorie	Correttezza e proprietà linguistica	Competenza rielaborativa/elaborativa	Competenza Argomentativa
1 2	Nessuna risposta			
3	Poco pertinenti e lacunose	Esposizione frammentaria con lessico non appropriato	Organizzazione dei concetti incoerente e confusa	Nessuna ricostruzione argomentativa
4	Scorrette e confuse	Esposizione stentata con lessico poco appropriato alla disciplina	Organizzazione dei concetti poco coerente e approssimativa	Difficoltà nella individuazione delle componenti argomentative: tesi e sue giustificazioni logiche
5	Parziali e poco chiare	Esposizione poco fluida e terminologia disciplinare imprecisa	Organizzazione dei concetti parziale e non del tutto coerente	Difficoltà nella ricostruzione, anche se guidata, di tesi motivate
6	Corrette ed essenziali	Esposizione semplificata, ma chiara e lessico disciplinare sostanzialmente corretto	Organizzazione dei concetti essenziale, ma corretta	Ricostruzione guidata di tesi con considerazioni coerenti e convincenti
7	Corrette e sostanzialmente approfondite	Esposizione sostanzialmente fluida e terminologia disciplinare corretta	Organizzazione dei concetti abbastanza articolata e coerente	Ricostruzione autonoma di tesi con considerazioni coerenti e abbastanza convincenti
8	Corrette e approfondite	Esposizione fluida e lessico disciplinare sempre corretto	Organizzazione dei concetti elaborata in coerenza con la struttura logica e i principi della disciplina	Dimostrazione autonoma di tesi con considerazioni coerenti e convincenti.
9	Corrette, approfondite e dettagliate	Esposizione fluida e articolata con lessico disciplinare appropriato	Organizzazione dei concetti in modo organico, secondo la struttura logica e i principi della disciplina	Dimostrazione autonoma di tesi, anche personali, con considerazioni logiche e convincenti
10	Approfondite, anche in modo autonomo, rigorose e puntuali	Esposizione fluida, discorsiva con lessico ricercato ed efficace dal punto di vista comunicativo.	Organizzazione dei concetti in modo organico, personale e coerente alla struttura logica e i principi della disciplina	Dimostrazione autonoma e rigorosa di tesi, anche personali, con considerazioni originali, logiche e convincenti



VERIFICA SCRITTA (ultimo anno): SCIENZE UMANE

Livelli espressi in decimi	CONOSCENZE	COMPETENZA ESPOSITIVA	COMPETENZA RIELABORATIVA	COMPETENZA ARGOMENTATIVA
1 <u>2</u> *	Nessuna risposta			
3	Conoscenze poco pertinenti e lacunose	Lessico povero e improprio; esposizione stentata	Analisi scorrette o non presenti; sintesi senza collegamenti tra concetti e mancanza di coerenza logica.	Nessuna ricostruzione argomentativa
4	Conoscenze frammentarie e confuse	Lessico impreciso e non specifico; esposizione confusa	Analisi imprecise e sintesi non focalizzata sulle questioni fondamentali con pochi collegamenti tra concetti.	Difficoltà nella individuazione delle componenti argomentative: tesi e sue giustificazioni logiche
5	Conoscenze parziali e imprecise	Lessico specifico impreciso; esposizione poco chiara e fluida	Analisi generica e sintesi incompleta, poco focalizzata sulle questioni fondamentali e con collegamenti imprecisi.	Difficoltà nella ricostruzione di tesi motivate
6	Corrette conoscenze essenziali	Lessico specifico sostanzialmente corretto; esposizione semplificata, ma chiara	Analisi corretta e sintesi semplificata, le problematiche sono colte nei loro aspetti essenziali.	Ricostruzione essenziale di tesi con considerazioni coerenti
7	Corrette conoscenze abbastanza complete	Lessico specifico corretto; esposizione chiara, abbastanza fluida	Analisi puntuali e sintesi parziale, anche se le problematiche sono colte nelle loro diverse componenti	Ricostruzione di tesi con considerazioni coerenti e abbastanza convincenti
8	Conoscenze corrette e complete	Lessico specifico appropriato; esposizione chiara, fluida, precisa ed articolata	Analisi completa ed efficace; sintesi elaborata con collegamenti coerenti e logici operati in modo autonomo	Dimostrazione di tesi con considerazioni coerenti e convincenti.
9	Conoscenze complete ed approfondite	Lessico specifico appropriato e puntuale; esposizione fluida, articolata e rigorosa	Analisi ampia e precisa; sintesi elaborata con contributi critici e personali.	Dimostrazione autonoma di tesi, anche personali, con considerazioni logiche e convincenti
10	Conoscenze complete ed approfondite anche autonomamente	Lessico specifico appropriato e puntuale; esposizione fluida e originale secondo uno stile personale.	Analisi approfondita e complessa; sintesi elaborata con contributi personali, originali e critici	



VERIFICA ORALE (ultimo anno) SCIENZE UMANE

Livelli espressi in decimali	Conoscenze delle tematiche e delle teorie	Correttezza e proprietà linguistica	Competenza rielaborativa/elaborativa	Competenza Argomentativa
1 2	Nessuna risposta			
3	Poco pertinenti e lacunose	Esposizione frammentaria con lessico non appropriato	Organizzazione dei concetti incoerente e confusa	Nessuna ricostruzione argomentativa
4	Scorrette e confuse	Esposizione stentata con lessico poco appropriato alla disciplina	Organizzazione dei concetti poco coerente e approssimativa	Difficoltà nella individuazione delle componenti argomentative: tesi e sue giustificazioni logiche
5	Parziali e poco chiare	Esposizione poco fluida e terminologia disciplinare imprecisa	Organizzazione dei concetti parziale e non del tutto coerente	Difficoltà nella ricostruzione, anche se guidata, di tesi motivate
6	Corrette ed essenziali	Esposizione semplificata, ma chiara e lessico disciplinare sostanzialmente corretto	Organizzazione dei concetti essenziale, ma corretta	Ricostruzione guidata di tesi con considerazioni coerenti e convincenti
7	Corrette e sostanzialmente approfondite	Esposizione sostanzialmente fluida e terminologia disciplinare corretta	Organizzazione dei concetti abbastanza articolata e coerente	Ricostruzione autonoma di tesi con considerazioni coerenti e abbastanza convincenti
8	Corrette e approfondite	Esposizione fluida e lessico disciplinare sempre corretto	Organizzazione dei concetti elaborata in coerenza con la struttura logica e i principi della disciplina	Dimostrazione autonoma di tesi con considerazioni coerenti e convincenti.
9	Corrette, approfondite e dettagliate	Esposizione fluida e articolata con lessico disciplinare appropriato	Organizzazione dei concetti in modo organico, secondo la struttura logica e i principi della disciplina	Dimostrazione autonoma di tesi, anche personali, con considerazioni logiche e convincenti
10	Approfondite, anche in modo autonomo, rigorose e puntuali	Esposizione fluida, discorsiva con lessico ricercato ed efficace dal punto di vista comunicativo.	Organizzazione dei concetti in modo organico, personale e coerente alla struttura logica e i principi della disciplina	Dimostrazione autonoma e rigorosa di tesi, anche personali, con considerazioni originali, logiche e convincenti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI DI DIRITTO/ECONOMIA

Indicatori	Descrittori	Livelli di valutazione	Punteggio
Conoscenza dei contenuti 10punti	Inesistente, rifiuta la prova	Mancanza dei requisiti minimi	1/2
	Lacunosa, confusa.	Gravem. Insufficiente	3/4
	Parziale, incompleta, con errori lievi	Insufficiente	5
	Essenziale, con imprecisioni	Sufficiente	6
	Appropriata, articolata	Discreto	7
	Approfondita	Buono	8
	Completa, con un approccio interdisciplinare	Ottimo	9/10
Abilità 10 punti (padronanza della lingua, capacità espressive e logico-linguistiche)	Espressione scorretta, rifiuto del confronto	Mancanza dei requisiti minimi	1/2
	Espressione scorretta, errori lessicali gravi	Gravem. Insufficiente	3/4
	Espressione faticosa, incertezze lessicali	Insufficiente	5
	Espressione non sempre corretta, incertezze lessicali	Sufficiente	6
	Espressione corretta, incertezze lessicali	Discreto	7
	Espressione chiara, lessico corretto	Buono	8
	Espressione sicura, precisione lessicale	Ottimo	9/10
Competenze 10 punti Capacità di elaborazione critica originalità, creatività e capacità di collegare le conoscenze acquisite in forma multidisciplinare/interdisciplinare	Argomentazione inesistente, rifiuto del confronto	Mancanza dei requisiti minimi	1/2
	Argomentazione scarsa, frammentata	Gravem. Insufficiente	3/4
	Argomentazione parziale	Insufficiente	5
	Argomentazione essenziale	Sufficiente	6
	Argomentazione adeguata, collegamenti fondamentali	Discreto	7
	Argomentazione appropriata, spunti di riflessione	Buono	8
	Argomentazione sicura, riferimenti precisi, riflessione autonoma	Ottimo	9/10

La valutazione finale si ottiene dalla media del valore dei tre parametri.



ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE
LICEO CLASSICO - LICEO SCIENTIFICO - LICEO DELLE SCIENZE UMANE

CF: 84000550784 - COD. SCUOLA: CSIS001006
87064 - CORIGLIANO ROSSANO (CS)



GRIGLIA UNICA DI VALUTAZIONE FILOSOFIA/STORIA

Materia:

Nome e Cognome:

Descrittori di osservazione	Nulla 1	Insufficiente 2	Sufficiente 3	Buono 4	Ottimo 5
Padronanza del linguaggio e dei linguaggi specifici					
Rielaborazione e metodo					
Completezza e precisione					
Competenze disciplinari					

Indicazione per l'inserimento dei voti

Il voto scaturisce dalla somma dei punteggi attribuiti alle quattro voci (max. 20 punti), dividendo successivamente per 2 (voto in decimi).

Descrittori

- a) Padronanza del linguaggio e dei linguaggi specifici
- b) Rielaborazione e Metodo
- c) Completezza e Precisione
- d) Competenze Disciplinari

Somma descrittori: ___ / 20

Voto: ___/10
(voto = Somma diviso 2)

Insufficiente I	L'alunno manifesta scarso interesse e/o partecipa raramente al dialogo educativo; non conosce e/o non sa usare la terminologia specifica; non soddisfa gli obiettivi proposti o lo fa in maniera minima.
Sufficiente S	L'alunno partecipa al dialogo educativo, mostrando un interesse non sempre adeguato; comprende e conosce parte dei contenuti svolti; li sa applicare e contestualizzare in maniera essenziale; espone i contenuti, usando lessico e terminologia solo in parte corretti; soddisfa parzialmente gli obiettivi minimi stabiliti.
Discreto DC	L'alunno mostra una preparazione discreta. Conosce buona parte degli argomenti trattati e sa interloquire riconoscendo e utilizzando correttamente una parte del lessico specifico. E' quasi sempre corretto e disponibile nelle attività in classe e partecipa nel dialogo educativo.
Buono B	L'alunno si mostra preparato su buona parte degli argomenti trattati; lavora con ordine e sa usare le sue conoscenze, dimostrando una padronanza del lessico specifico adeguata alle richieste. E' responsabile, corretto, impegnato nelle attività. E' partecipe e disponibile al lavoro in classe e al dialogo educativo.
Distinto DS	L'alunno conosce con sicurezza molti degli argomenti trattati, mostrandosi in grado di effettuare collegamenti, utilizzando il lessico specifico in modo appropriato. Si applica con serietà al lavoro in classe; interviene spontaneamente con pertinenza ed agisce positivamente nel gruppo. Sa organizzare le sue conoscenze in maniera quasi autonoma. E' disponibile al confronto critico e al dialogo educativo.
Ottimo O	L'alunno ha un'ottima conoscenza della disciplina; è capace di approfondimenti critici e di apporti originali. Partecipa in modo attivo e vivace a tutte le attività proposte, dimostrando interesse e impegno lodevoli. In modo del tutto autonomo sa organizzare il lavoro. E' in grado di operare collegamenti all'interno della disciplina e con le altre discipline. E' autonomo nelle proprie valutazioni e sa motivarle. E' propositivo nel dialogo educativo.

Circa il computo del credito scolastico, ottemperando alle direttive del DPR 122 del 22 giugno 2009 (art. 6, comma 3), il dipartimento stabilisce che il giudizio dell'IRC possa essere assunto quale elemento pregnante per ottenere il punteggio indicato nel massimo della rispettiva fascia, allorquando l'interesse ed il profitto dello studente abbiano fatto registrare una valutazione non inferiore a distinto.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINA: STORIA DELL'ARTE			
VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
1-2 nullo	Nessuna	Nessuna: non sa fare	Nessuna
3 molto grave	Frammentarie, molto lacunose, non pertinenti.	Esposizione delle conoscenze con gravissimi errori. Lessico specifico inesistente.	Non riesce a compiere analisi semplici
4 grave	Molto carenti e con gravi difficoltà logiche.	Esposizione molto lacunosa delle conoscenze con gravi errori lessicali specifici.	Compie analisi e sintesi scorrette.
5 insufficiente	Superficiali, generiche e non sempre corrette.	Esposizione poco articolata, incerta e con uso impreciso del lessico. Applicazione delle conoscenze minima, incompleta e con errori.	Compie analisi parziali e sintesi imprecise.
6 sufficiente	Semplici, ma essenziali su tutti i contenuti.	Esposizione semplice e coerente. Contestualizzazione semplice, ma sostanzialmente corretta.	Compie analisi semplici ma sostanzialmente corrette.
7 discreto	Complete	Esposizione corretta e chiara anche se con qualche imperfezione. Contestualizzazione autonoma e corretta.	Rielabora in modo generalmente corretto e, guidato, sa argomentare.
8 buono	Complete e sicure con qualche approfondimento	Esposizione chiara e articolata con lessico appropriato. Contestualizzazione appropriata e con riferimenti.	Rielabora in modo autonomo e corretto.
9 ottimo	Complete, approfondite e ben articolate.	Esposizione fluida, ricca, ben articolata e puntuale: contestualizzazione approfondita e completa nei riferimenti critici.	Rielabora in modo autonomo, corretto e approfondito anche situazioni complesse.
10 eccellente	Complete, approfondite, ampliate e personalizzate.	Esposizione fluida, ottima proprietà di linguaggio scorrevole e ricca nel lessico. Riesce autonomamente a contestualizzare interpretando in una lettura critica personale.	Rielabora in modo autonomo, approfondito e critico anche situazioni complesse.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI STORIA DELL'ARTE: Questiti a risposta breve		
INDICATORI	DESCRITTORI DI LIVELLO	VOTO
Competenza, padronanza del lessico specifico/correttezza morfosintattica	▪ Non articola il discorso/assenza del lessico specifico	0
	▪ Scorrettezza morfosintattica/improprietà lessicali	1
	▪ Articola il discorso con correttezza morfosintattica/uso del lessico specifico	2
	▪ Articola il discorso in modo adeguato, ricco ed organico	3
Conoscenza dei contenuti	▪ Non conosce i contenuti	0
	▪ Conoscenza frammentaria e superficiale	1
	▪ Conoscenza dei contenuti principali	2
	▪ Conoscenza completa ed approfondita	3
Capacità di sintesi e rielaborazione	▪ Non effettua sintesi	0
	▪ Effettua sintesi parziale e non pertinente alla traccia	1
	▪ Sintetizza gli aspetti principali	2
	▪ Sintetizza e rielabora le conoscenze	3
	▪ Sintetizza, interpreta con collegamenti interdisciplinari le conoscenze	4

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINA: DISEGNO			
VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
1-2 gravissimo /nullo	Molto scarse e parziali	Nessuna: non sa fare	Nulla o parziale
3 molto grave	Frammentarie, molto lacunose, parzialmente non pertinenti.	Gravissimi errori	Scadente manualità grafica, disordine e grave imprecisione
4 grave	Molto carenti e con gravi difficoltà.	Gravi errori specifici	Forti imprecisioni grafiche, scorretta impostazione esecutiva, disordine
5 insufficiente	Superficiali, generiche e non sempre corrette.	Minime, incomplete e con errori	Imprecisione grafica, uso non sempre corretto delle indicazioni nell'impostazione esecutiva
6 sufficiente	Semplici, ma essenziali su tutti i contenuti.	Semplici ma coerenti.	Accettabile impostazione grafica e applicazione delle indicazioni esecutive
7 discreto	Complete	Corrette e complete anche se con qualche imperfezione	Buona impostazione grafica, uso corretto delle indicazioni grafiche, ordine e precisione
8 buono	Complete e sicure	Autonome, corrette e complete	Autonomia nell'impostazione grafica e nell'applicazione delle indicazioni esecutive
9 ottimo	Complete, approfondite e ben articolate.	Autonome, sicure, corrette e complete	Proprietà esecutiva e ricercatezza grafica nell'impostazione e nell'applicazione delle indicazioni
10 eccellente	Complete, approfondite, ampliate e personalizzate.	Personalì, autonome, sicure, corrette e complete	Elaborazione autonoma personale con padronanza e precisione grafica esecutiva appropriata

RUBRICA DI VALUTAZIONE PER L'ATTIVITÀ DI EDUCAZIONE CIVICA		A.S. 2020 - 2023		
LIVELLO DI COMPETENZA	DI	EDUCAZIONE CIVICA		
		DI BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
C	ITERI	4	7	9
		INSUFFICIENTE	DISCRETO	DISTINTO
CONOSCENZE	i principi su cui si fonda la convivenza: ad esempio, regola, norma, patto, condivisione, diritto, dovere, negoziazione, votazione, rappresentanza	5	8	10
		MEDIOCRE	BUONO	OTTIMO
CONOSCENZE	i principi generali delle leggi e delle carte internazionali proposti durante il lavoro.	4	7	9
		INSUFFICIENTE	DISCRETO	DISTINTO
CONOSCENZE	i principi generali delle leggi e delle carte internazionali proposti durante il lavoro.	5	8	10
		MEDIOCRE	BUONO	OTTIMO
CONOSCENZE	i principi generali delle leggi e delle carte internazionali proposti durante il lavoro.	6	9	10
		SUFFICIENTE	DISTINTO	OTTIMO
CONOSCENZE	i principi generali delle leggi e delle carte internazionali proposti durante il lavoro.	7	10	10
		DISCRETO	OTTIMO	OTTIMO
	Le conoscenze sui temi proposti sono essenziali, organizzabili e recuperabili con qualche aiuto del docente o dei compagni	Le conoscenze sui temi proposti sono sufficientemente consolidate, organizzate e recuperabili con il supporto di mappe o schemi forniti dal docente	Le conoscenze sui temi proposti sono esaurienti, consolidate e bene organizzate. L'alunno sa recuperare, metterle in relazione in modo autonomo e utilizzarle nel lavoro.	Le conoscenze sui temi proposti sono complete, consolidate, bene organizzate. L'alunno sa recuperare e metterle in relazione in modo autonomo, riferirle anche servendosi di diagrammi, mappe, schemi e utilizzarle nel lavoro anche in contesti nuovi.
	Le conoscenze sui temi proposti sono minime, organizzabili e recuperabili con l'aiuto del docente	Le conoscenze sui temi proposti sono sufficientemente consolidate, organizzate e recuperabili con il supporto di mappe o schemi forniti dal docente	Le conoscenze sui temi proposti sono esaurienti, consolidate e bene organizzate. L'alunno sa recuperare, metterle in relazione in modo autonomo e utilizzarle nel lavoro.	Le conoscenze sui temi proposti sono complete, consolidate, bene organizzate. L'alunno sa recuperare e metterle in relazione in modo autonomo, riferirle anche servendosi di diagrammi, mappe, schemi e utilizzarle nel lavoro anche in contesti nuovi.
	Le conoscenze sui temi proposti sono episodiche, frammentari e non consolidate, recuperabili con difficoltà, con l'aiuto e il costante stimolo del docente	Le conoscenze sui temi proposti sono sufficientemente consolidate, organizzate e recuperabili con il supporto di mappe o schemi forniti dal docente	Le conoscenze sui temi proposti sono esaurienti, consolidate e bene organizzate. L'alunno sa recuperare, metterle in relazione in modo autonomo e utilizzarle nel lavoro.	Le conoscenze sui temi proposti sono complete, consolidate, bene organizzate. L'alunno sa recuperare e metterle in relazione in modo autonomo, riferirle anche servendosi di diagrammi, mappe, schemi e utilizzarle nel lavoro anche in contesti nuovi.
	Le conoscenze sui temi proposti sono minime, organizzabili e recuperabili con l'aiuto del docente	Le conoscenze sui temi proposti sono sufficientemente consolidate, organizzate e recuperabili con il supporto di mappe o schemi forniti dal docente	Le conoscenze sui temi proposti sono esaurienti, consolidate e bene organizzate. L'alunno sa recuperare, metterle in relazione in modo autonomo e utilizzarle nel lavoro.	Le conoscenze sui temi proposti sono complete, consolidate, bene organizzate. L'alunno sa recuperare e metterle in relazione in modo autonomo, riferirle anche servendosi di diagrammi, mappe, schemi e utilizzarle nel lavoro anche in contesti nuovi.
	Le conoscenze sui temi proposti sono minime, organizzabili e recuperabili con l'aiuto del docente	Le conoscenze sui temi proposti sono sufficientemente consolidate, organizzate e recuperabili con il supporto di mappe o schemi forniti dal docente	Le conoscenze sui temi proposti sono esaurienti, consolidate e bene organizzate. L'alunno sa recuperare, metterle in relazione in modo autonomo e utilizzarle nel lavoro.	Le conoscenze sui temi proposti sono complete, consolidate, bene organizzate. L'alunno sa recuperare e metterle in relazione in modo autonomo, riferirle anche servendosi di diagrammi, mappe, schemi e utilizzarle nel lavoro anche in contesti nuovi.

RUBRICA DI VALUTAZIONE PER L'ATTIVITÀ EDUCAZIONE CIVICA A.S. 2020 - 2023		2020 - 2023						
LIVELLO DI COMPETENZA	IN FASE DI ACQUISIZIONE	DI BASE	INTERMEDIO	AVANZATO				
ABILITÀ Individuare e saper riferire gli aspetti connessi alla cittadinanza negli argomenti studiati nelle diverse discipline. Applicare, nelle condotte quotidiane, i principi di sicurezza, sostenibilità, buona tecnica, salute, appresi nelle discipline. Saper riferire e riconoscere a partire dalla propria esperienza fino alla cronaca e hai temi di studio, i diritti e i doveri delle persone; collegarli alla previsione delle Costituzioni, delle Carte internazionali, delle leggi.	4 INSUFFICIENTE	5 MEDIOCRE	6 SUFFICIENTE	7 DISCRETO	8 BUONO	9 DISTINTO	10 OTTIMO	
	L'alunno mette in atto solo in modo sporadico, con l'aiuto, lo stimolo e il supporto di insegnanti e compagni le connesse ai temi trattati.	L'alunno mette in atto le abilità connesse ai temi trattati solo grazie alla propria esperienza diretta e con il supporto e lo stimolo del docente e dei compagni.	L'alunno mette in atto le abilità connesse ai temi trattati nei casi più semplici/o vicini alla propria diretta esperienza, altrimenti con l'aiuto del docente.	L'alunno mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati nei contesti più noti e vicini all'esperienza diretta. Con il supporto del docente, collega le esperienze ai testi studiati e ad altri contesti.	L'alunno mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati e sa collegare le conoscenze alle esperienze vissute, a quanto studiato e ai testi analizzati, con buona pertinenza e completezza.	L'alunno mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati e sa collegare le conoscenze alle esperienze vissute, a quanto studiato e ai testi analizzati, con buona pertinenza e completezza.	L'alunno mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati; collega le conoscenze tra loro, ne rileva i nessi e le rapporta a quanto studiato alle esperienze concrete con pertinenza e completezza. Generalizza le abilità a contesti nuovi. Porta contributi personali e originali.	L'alunno mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati; collega le conoscenze tra loro, ne rileva i nessi e le rapporta a quanto studiato alle esperienze concrete con pertinenza e completezza. Generalizza le abilità a contesti nuovi. Porta contributi personali e originali, utili anche a migliorare le procedure, che ne in

RUBRICA DI VALUTAZIONE PER L'ATTIVITÀ DI EDUCAZIONE CIVICA		A.S. 2020 - 2023	
LIVELLO DI COMPETENZA	IN FASE DI ACQUISIZIONE	DI BASE	INTERMEDIO
CRITERI	4 INSUFFICIENTE	5 MEDIOCRE	6 SUFFICIENTE
ATTEGGIAMENTI/COMPOR Adottare comportamenti coerenti con i doveri previsti dai propri ruoli e compiti. Partecipare attivamente, con atteggiamento collaborativo e democratico, alla vita della scuola e della comunità. Assumere comportamenti nel rispetto delle diversità personali, culturali, di genere; mantenere comportamenti e stili di vita rispettosi della sostenibilità, della salvaguardia delle risorse naturali, dei beni comuni, della salute, del benessere e della sicurezza propri e altrui. Esercitare pensiero critico nell'accesso alle informazioni	L'alunno adotta in modo sporadico comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e ha bisogno di costanti richiami e sollecitazioni degli adulti.	L'alunno sempre adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica. Acquisisce consapevolezza della distanza tra i propri atteggiamenti e comportamenti e quelli civicamente auspicati, con la sollecitazione degli adulti.	L'alunno generalmente adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e rivela consapevolezza e capacità di riflessione in materia, con lo stimolo degli adulti. Porta a termine consegne e responsabilità affidate, con il supporto degli adulti.
	L'alunno adotta regolarmente, dentro e fuori di scuola, comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e mostra di averne buona consapevolezza che rivela nelle riflessioni personali, nelle argomentazioni e nelle discussioni. Assume con scrupolo le responsabilità che gli vengono affidate, che onora con la supervisione degli adulti o il contributo dei compagni.	L'alunno adotta solitamente, dentro e fuori di scuola, comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e mostra di averne buona consapevolezza che rivela nelle riflessioni personali, nelle argomentazioni e nelle discussioni. Assume con scrupolo le responsabilità che gli vengono affidate.	L'alunno adotta regolarmente, dentro e fuori di scuola, comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e mostra di averne completa consapevolezza, che rivela nelle riflessioni personali, nelle argomentazioni e nelle discussioni. Mostra capacità di rielaborazione delle questioni e di generalizzazione delle condotte in contesti noti. Si assume responsabilità nel lavoro e verso il gruppo.
			7 DISCRETO 8 BUONO 9 DISTINTO 10 OTTIMO

	<p>e nelle situazioni quotidiane; rispettare la riservatezza e l'integrità propria e</p>							<p>in contesti diversi e nuovi. Po contributi personali e originali, proposte di miglioramento si assume responsabilità verso il lavoro, le altre persone, la comunità ed</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

	<p>degli altri, affrontare con razionalità il pregiudizio. Collaborare ed interagire positivamente con gli altri, mostrando capacità di negoziazione e di compromesso per il raggiungimento di obiettivi coerenti con il bene comune.</p>							<p>esercita influenza positiva sul gruppo.</p>
--	---	--	--	--	--	--	--	--

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA (LATINO-GRECO)

INDICATORI	DESCRITTORI				
	6	4,5	3	1,5	0
Comprensione del significato globale e puntuale del testo	completa	adeguata	parziale	scarsa	inesistente
	4	3	2	1	0
Individuazione delle strutture morfosintattiche	precisa e corretta	adeguata (max.2 errori sintattici e 3 morfologici)	imprecisa (max. 3 errori sintattici e 4 morfologici)	scorretta (più di 3 errori sintattici e di 4 morfologici)	completamente scorretta
	3	2,25	1,5	0,75	0
Comprensione del lessico specifico	completa	adeguata	parziale	scarsa	inesistente
	3	2,25	1,5	0,75	0
Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	appropriata e corretta	complessivamente corretta	parzialmente corretta	poco corretta	inappropriata e scorretta
	4	3	2	1	0
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato e correttezza formale	complete	adeguate	parziali	scarse	inesistenti
PUNTEGGI PARZIALI					
PUNTEGGIO TOTALE					

Tabella di conversione punteggio/voto

PUNTEGGIO	VOTO
20	10
18	9
16	8
14	7
12	6
10	5
8	4
6	3
4	2
2	1
0	0



GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA ESAMI DI STATO

Indicatori generali ministeriali	Descrittori	Punteggio
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano originali e strutturate in maniera eccellente	10
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano rigorose e ben strutturate	9
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano chiare e costruttive	8
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano adeguate e lineari	7
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano globalmente adeguate e rispondenti al livello base di competenza richiesto	6*
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano disorganizzate in alcuni punti ma accettabili nell'elaborazione	5
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano confuse in alcuni parti e molte sono le imprecisioni	4
	Il testo risulta privo di un'organica pianificazione e incerto nell'ideazione di base	3
	Il testo risulta a tratti mancante nella pianificazione e nell'ideazione di base	2
	Il testo risulta completamente mancante di pianificazione e nell'ideazione di base. L'elaborato è consegnato in bianco.	1
Coesione e coerenza testuale	Il testo è caratterizzato da un'eccellente coesione e chiarezza espositiva supportato da argomentazioni pienamente coerenti ed originali	10
	Il testo è caratterizzato da uno svolgimento pienamente coeso e fondato su evidenti e chiare relazioni logiche	9
	Il testo presenta un buon livello di coesione e coerenza	8
	Il testo presenta uno sviluppo lineare in tutte le sue parti	7
	Il testo presenta uno sviluppo globalmente rispondente al livello base di competenza richiesto	6*
	Il testo non si presenta del tutto coeso ed anche la coerenza evidenzia disomogeneità in diversi punti dell'argomentazione	5
	Il testo si presenta solo a tratti coeso e le argomentazioni sono poco coerenti tra di loro	4
	Il testo è scarsamente coeso e le argomentazioni sono slegate o contraddittorie tra loro	3
	La coesione e la coerenza del testo sono quasi del tutto assenti	2
La coesione e la coerenza del testo sono del tutto assenti. L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
Ricchezza e padronanza lessicale	Bagaglio lessicale ricco e ricercato. Uso puntuale del linguaggio tecnico	10
	Bagaglio lessicale ricco, ottima padronanza linguistica	9
	Bagaglio lessicale buono, uso appropriato dello stesso	8
	Bagaglio lessicale discreto, uso adeguato dello stesso	7
	Bagaglio lessicale essenziale, uso rispondente al livello base di competenza richiesto	6*
	Bagaglio lessicale a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta	5
	Lessico impreciso e scarsa padronanza dello stesso	4
	Lessico spesso ripetitivo con presenza di alcune improprietà linguistiche	3
	Lessico ripetitivo e povero usato in maniera del tutto impropria	2
	Lessico assente. L'elaborato è consegnato in bianco	1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Correttezza grammaticale ineccepibile. Uso impeccabile della punteggiatura	10
	Correttezza grammaticale accurata. Ottimo ed efficace l'uso della punteggiatura	9
	Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura chiari e corretti.	8
	Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura corretti anche se con qualche leggera imprecisione.	7
	Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura aderenti ai livelli di base di competenza richiesti	6*
	Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura non del tutto lineare. Qualche errore sistematico	5
	Errori di morfologia e sintassi scorretta in più punti. Punteggiatura approssimativa	4
	Errori diffusi e significativi a diversi livelli. Punteggiatura approssimativa e , in alcuni punti, completamente scorretta	3
	Errori diffusi e gravi a tutti i livelli. Punteggiatura scorretta e a tratti inesistente	2
L'elaborato è consegnato in bianco	1	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze precise, approfondite ed ampiamente articolate. Riferimenti culturali eccellenti	10
	Conoscenze ricche e puntuali. Riferimenti culturali di ottimo livello	9
	Conoscenze pertinenti ed esaurienti. Opportuni riferimenti culturali	8
	Conoscenze appropriate ed esaustive. Riferimenti culturali di livello discreto	7
	Conoscenze essenziali globalmente corrette e aderenti ai livelli di base di competenza richiesti. Adeguati i riferimenti culturali	6*
	Conoscenze superficiali ed imprecise. Qualche tentativo di riferimento culturale	5
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali	4
	Conoscenze limitate ed in più punti errate. Scarsi ed impropri i riferimenti culturali	3
	Conoscenze molto limitate e quasi del tutto errate. Quasi del tutto assenti i riferimenti culturali	2
Conoscenze e riferimenti culturali del tutto assenti. L'elaborato è consegnato in bianco	1	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta, organica e puntuale. Organiche e molto originali le valutazioni personali	10
	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta ed organica. Valutazioni personali motivate, approfondite e a tratti originali	9
	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta ed organica. Valutazioni personali coerenti ed adeguatamente approfondite	8
	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta. Valutazioni personali chiare e lineari.	7
	Elaborazione logico-critica ed espressiva sostanzialmente corretta e coerente con i livelli base di competenza richiesta	6*
	Elaborazione logico-critica ed espressiva mediocre/incerta. Alcune parti della traccia non sono sviluppate in modo adeguato	5
	Elaborazione logico-critica ed espressiva non del tutto appropriata. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia	4
	Elaborazione logico-critica ed espressiva parziale e non appropriata. Giudizi critici e valutazioni personali sono solo accennati	3
Elaborazione logico-critica ed espressiva inadeguata e con errori.	2	
Elaborazione logico-critica ed espressiva completamente assente. L'elaborato è consegnato in bianco	1	



TIPOLOGIA A

Indicatori ministeriali specifici	Descrittori	Punteggio
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni circa la lunghezza del testo-se presenti o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Rispetto completo, puntuale ed esaustivo delle richieste poste dalla consegna .	10
	Rispetto completo ed esaustivo delle richieste poste dalla consegna.	9
	Rispetto adeguato delle richieste poste dalla consegna	8
	Rispetto pressoché completo delle richieste poste dalla consegna	7
	Rispetto pertinente ma con qualche incompletezza rispetto ai vincoli posti dalla consegna	6*
	Rispetto approssimativo delle richieste della consegna	5
	Consegna rispettata solo in parte .	4
	Alcuni vincoli alla consegna ignorati . Linguaggio inappropriato alla tipologia	3
	Consegna ignorata in molti elementi	2
	Consegna del tutto mancante . L'elaborato è consegnato in bianco	1
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi in profondità e sono state individuate analiticamente le sue caratteristiche stilistiche	10
	Il contenuto e i temi del testo sono stati pienamente compresi e sono state individuate le caratteristiche stilistiche nella loro interezza	9
	Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi e sono state globalmente colte le sue caratteristiche stilistiche	8
	Il contenuto e i temi del testo sono stati correttamente compresi	7
	Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi nelle loro linee generali	6*
	Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi superficialmente	5
	Il testo è stato parzialmente compreso ed in alcuni parti è stato frainteso	4
	Il testo è stato compreso solo in minima parte ed il suo significato in più punti è stato equivocato	3
	Il testo non è stato compreso in alcune delle sue parti	2
	L'elaborato è stato consegnato in bianco	1
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Eccellente capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica. Completa conoscenza delle strutture retoriche e consapevolezza piena della loro funzione comunicativa	10
	Ottima capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica. Conoscenza approfondita delle figure retoriche	9
	Buona capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica. Buona conoscenza delle figure retoriche	8
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta correttamente	7
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica in modo sostanzialmente corretta	6*
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta con superficialità ed imprecisioni	5
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta parzialmente e non esente da errori	4
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta solo in minima parte e con errori diffusi	3
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica inconsistente e completamente incorretta	2
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica NON svolta. L'elaborato è consegnato in bianco	1
Interpretazione corretta ed articolata del testo	Eccellenti capacità di interpretazione e contestualizzazione con ricchezza di riferimenti culturali e approfondimenti personali	10
	Ottime capacità di interpretazione e contestualizzazione ampia ed efficace	9
	Efficace interpretazione critica ed articolata del testo	8
	Interpretazione corretta del testo e discrete capacità di contestualizzazione	7
	Interpretazione sostanzialmente corretta del testo	6*
	Interpretazione superficiale del testo	5
	Il testo è interpretato con approssimazione ed in parte è stato frainteso	4
	Il testo è stato interpretato con molta approssimazione e solo in minima parte	3
	Il testo non è stato interpretato correttamente in nessuna delle sue parti	2
	Il testo non è stato interpretato affatto. L'elaborato è stato consegnato in bianco	1

Il punteggio assegnato alla parte comune (max 60) va sommato al punteggio assegnato alla singola tipologia (max 40) . Il risultato finale (in centesimi) va riportato a 10 con opportuna proporzione (divisione per 10 + eventuale arrotondamento).

PUNTEGGIO ASSEGNATO ALLA PROVA		PARTE GENERALE	
		PARTE SPECIFICA	
		PUNTEGGIO TOTALE /100	
100:10	_____ /10		

TIPOLOGIA B

Indicatori ministeriali specifici	Descrittori	Punteggio
 <p>Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto</p>	Individuazione chiaro, corretto, completo ed originale della tesi e degli snodi argomentativi	12
	Individuazione approfondita e completa della tesi e degli snodi argomentativi	11
	Individuazione corretta della tesi e degli snodi argomentativi sia nei singoli passaggi che nell'insieme	10
	Individuazione efficace ed adeguatamente articolata della tesi e delle argomentazioni	9
	Individuazione soddisfacente della tesi e delle argomentazioni	8
	Individuazione della tesi e delle argomentazioni adeguata, rispondente al livello base delle competenze richieste	7*
	Individuazione approssimativa della tesi e rilevazione sommaria delle argomentazioni a sostegno	6
	Individuazione imprecisa della tesi e delle argomentazioni a sostegno	5
	Parziale individuazione della tesi e difficoltà a rilevare le argomentazioni proposte	4
	Confusionaria individuazione della tesi e delle argomentazioni proposte	3
	Errata individuazione della tesi e mancata rilevazione degli snodi argomentativi	2
	Mancata individuazione della tesi e delle argomentazioni. L'elaborato è consegnato in bianco	1
	<p>Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti</p>	Eccellente, complesso e razionale il percorso ragionativo. Uso impeccabile dei connettivi
Ampio, coerente ed esaustivo il percorso ragionativo. Uso corretto e logico dei connettivi		13
Coerente ed esaustivo il percorso ragionativo. Uso adeguato e corretto dei connettivi		12
Buono lo sviluppo del percorso ragionativo. Uso corretto dei connettivi		11
Discreto sviluppo del percorso ragionativo. Uso sostanzialmente corretto dei connettivi		10
Lineare e corretto il percorso ragionativo così come l'uso dei connettivi		9*
Adeguato, seppur molto semplice , il percorso ragionativo, tranne che per alcuni passaggi. Incerto a tratti l'uso dei connettivi		8
Approssimativo e schematico il percorso ragionativo. Incerto in alcuni punti l'uso dei connettivi		7
Approssimativo il percorso ragionativo. Uso dei connettivi incerto in più punti		6
Frammentario ed incompleto il percorso ragionativo. Incerto in molti punti l'uso dei connettivi		5
A tratti ripetitivo il percorso ragionativo. Incerto in molti punti l'uso dei connettivi		4
Scarse capacità nell'elaborazione di un percorso ragionativo. Non pertinente l'uso dei connettivi		3
Del tutto incoerente e incompleto il percorso argomentativo. Uso errato dei connettivi		2
Piena incapacità di sostenere un percorso argomentativo. L'elaborato è consegnato in bianco	1	
<p>Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione</p>	Argomentazione personale eccellente , sostenuta con congruenza e sicurezza . Impeccabili i riferimenti culturali.	14
	Argomentazione personale molto originale e sostenuta con sicurezza. Molto validi i riferimenti culturali.	13
	Argomentazione personale a tratti originale e nel complesso molto valida . I riferimenti culturali sono utilizzati in maniera precisa e coerente	12
	Argomentazione personale caratterizzata da buona sicurezza e correttezza . I riferimenti culturali utilizzati sono coerenti	11
	Argomentazione personale caratterizzata da discreta sicurezza e correttezza . I riferimenti culturali utilizzati sono nel complesso coerenti	10
	Argomentazione personale caratterizzata da adeguata sicurezza e correttezza . I riferimenti culturali utilizzati sono nel complesso coerenti	9
	Argomentazione personale sostenuta con semplicità e correttezza anche nei riferimenti culturali	8*
	Qualche leggera imperfezione nell'argomentare. Sostanzialmente corretti i riferimenti culturali	7
	Argomentazione superficiale. Imprecisi riferimenti culturali	6
	Argomentazione superficiale, poco opportuni i riferimenti culturali	5
	Argomentazione scarsa. Scarni e poco opportuni i riferimenti culturali	4
	L'argomentazione, così come i riferimenti culturali non sono corretti	3
	Non si evidenzia alcuna capacità di argomentazione. Assenti i riferimenti culturali	2
L'elaborato è consegnato in bianco	1	

Il punteggio assegnato alla parte comune (max 60) va sommato al punteggio assegnato alla singola tipologia (max 40). Il risultato finale (in centesimi) va riportato a 10 con opportuna proporzione (divisione per 10 + eventuale arrotondamento).

PUNTEGGIO ASSEGNATO ALLA PROVA		PARTE GENERALE	
100:10		PARTE SPECIFICA	
	_____/10	PUNTEGGIO TOTALE /100	

CLASSE ALUNNO

CLASSE ALUNNO

TIPOLOGIA C

Indicatori ministeriali specifici	Descrittori	Punteggio
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e nell'eventuale parafrasi	Il testo rispetta in maniera eccellente la traccia . Il titolo (se presente) è originale e molto efficace . La parafrasi (se presente) è certosina ed accurata .	12
	Ottima pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo(se presente) è coerente e molto efficace . La parafrasi (se presente) è accurata .	11
	Buona pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è coerentemente individuato . La parafrasi (se presente) è efficace .	10
	Discreta pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo(se presente) è corretto ed esemplificativo dell'argomento. La parafrasi (se presente) è efficace .	9
	Il testo è adeguatamente pertinente rispetto alla traccia . Il titolo(se presente) è opportunitamente individuato . La parafrasi (se presente) è efficace	8
	Il testo è sostanzialmente pertinente rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è opportunitamente individuato . La parafrasi (se presente) è efficace . Il livello di base della competenza è raggiunto .	7*
	Il testo è sostanzialmente adeguato nello sviluppo ma a tratti non molto coerente nello sviluppo così come nella formulazione del titolo(se presente). La parafrasi (se presente) non è completamente incisiva	6
	Il testo presenta alcune incongruenze nel suo sviluppo e a tratti si presenta poco pertinente . Il titolo(se presente) è opportunitamente individuato. La parafrasi (se presente) non è molto incisiva	5
	Il testo è a tratti poco pertinente rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è opportunitamente individuato . La parafrasi (se presente) è a tratti inefficace .	4
	Il testo è poco pertinente rispetto alla traccia. Il titolo(se presente) è non opportunitamente individuato . La parafrasi (se presente) è inefficace .	3
	Il testo manca di coerenza sostanziale rispetto alla traccia così come nella formulazione del titolo(se presente) e nella parafrasi (se presente)	2
Il testo non presenta alcuna coerenza rispetto alla traccia. Il titolo (se richiesto) manca , così come la parafrasi. L'elaborato è consegnato in bianco	1	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Eccellente capacità espositiva e piena consapevolezza nello sviluppo lineare dei dati.	14
	Ottima capacità espositiva ed egregia linearità nello sviluppo dei dati	13
	Buona capacità espositiva; anche i dati sono ben organizzati nello sviluppo	12
	Discreta capacità espositiva. I dati sono sviluppati con consapevolezza e chiarezza	11
	I dati sono disposti con semplicità, chiarezza e consapevolezza . L'esposizione è adeguata allo sviluppo	10
	I dati sono disposti in maniera semplice ed ordinata . Il livello di base della competenza è raggiunto .	9*
	L'esposizione è semplice e solo parzialmente ordinata . I dati sono attinenti	8
	L'esposizione è molto semplice . I dati sono attinenti ma non alcune volte non coerenti fra loro	7
	Alcune imperfezioni nell'ordine espositivo e nell'organizzazione dei dati.	6
	L'esposizione è a tratti poco efficace . I dati spesso non sono coerenti tra loro	5
	Numerose imperfezioni nell'esposizione. L'organizzazione dei dati è spesso inconsistente	4
L'esposizione presenta molte incongruenze . Alcuni dati sono solo accennati	3	
I dati sono enumerati senza alcun ordine e senza che ne sia fornita un'analisi coerente	2	
L'elaborato è consegnato in bianco	1	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Eccellente articolazione delle conoscenze, sostenuta con congruenza e sicurezza . Impeccabili i riferimenti culturali.	14
	Molto originale l'articolazione delle conoscenze. Corretti e perfettamente articolati i riferimenti culturali.	13
	Originale l'articolazione delle conoscenze . Pertinenti, corretti ed articolati i riferimenti culturali	12
	L'articolazione delle conoscenze è personale e caratterizzata da sicurezza e correttezza . I riferimenti culturali utilizzati sono pertinenti e coerenti allo sviluppo	11
	L'articolazione delle conoscenze è corretta e adeguatamente motivata . I riferimenti culturali sono pertinenti	10
	Qualche leggera imperfezione nell'articolazione delle conoscenze. Sostanzialmente corretti i riferimenti culturali	9
	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono corretti e adeguatamente articolati . Il livello di base della competenza è raggiunto .	8*
	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono corretti ma in alcuni punti solo parzialmente articolati	7
	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono nel complesso parzialmente corretti ed articolati	6
	Le conoscenze sono poco articolate . I riferimenti culturali non sempre pertinenti	5
	Le conoscenze evidenziate sono scarse . I riferimenti culturali non sempre pertinenti	4
	Conoscenze e riferimenti culturali sono a tratti inadeguati	3
	Conoscenze e riferimenti culturali sono del tutto inadeguati e loro articolazione è disomogenea	2
Conoscenze e riferimenti culturali non sono per niente articolati . L'elaborato è consegnato in bianco	1	

Il punteggio assegnato alla parte comune (max 60) va sommato al punteggio assegnato alla singola tipologia (max 40) . Il risultato finale (in centesimi) va riportato a 10 con opportuna proporzione (divisione per 10 + eventuale arrotondamento).

PUNTEGGIO ASSEGNATO ALLA PROVA		PARTE GENERALE	
		PARTE SPECIFICA	
		PUNTEGGIO TOTALE /100	
100:10	_____ /10		

Indicatori	Descrittori			
Livello	Avanzato	Intermedio	Base	Base non raggiunto
Padronanza della lingua e capacità espositiva	Si esprime con disinvoltura in modo accurato e preciso	Si esprime in modo abbastanza fluido senza troppe esitazioni	Si esprime con sufficiente chiarezza, in modo semplice con qualche esitazione, e/o imprecisioni	Si esprime con insicurezza, in modo poco chiaro, con frequenti esitazioni
Correttezza grammaticale	Usa le strutture e le funzioni linguistiche in modo chiaro e corretto	Usa le strutture e funzioni linguistiche in modo chiaro e corretto anche in presenza di qualche errore e/o imperfezione	Commette errori e imperfezioni che non impediscono la comprensione del messaggio	Commette errori, gravi e diffusi, che impediscono la comprensione
Conoscenza specifica degli argomenti richiesti	Conosce l'argomento in modo dettagliato, approfondito e critico	Conosce bene l'argomento ma talvolta l'elaborazione personale è poco articolata	Conosce l'argomento in modo essenziale anche in presenza di alcune incertezze	Conosce l'argomento in modo incompleto, lacunoso, scarso e frammentario
Lessico	Ricco e sempre appropriato	Articolato e adeguato	Essenziale, semplice ma adeguato	Povero, limitato e non sempre appropriato
Capacità d'interazione	Efficace	Adeguate	Essenziale	scarsa
Punteggio (in decimi)	10 - 9	8 - 7	6 - 5,5	5 - 4 - 3 - 2 - 1

GRIGLIA PER LA CORREZIONE DEL COMPITO DI ITALIANO (PRIMO BIENNIO)**A. Correttezza formale: possesso delle regole ortografiche, morfologiche e sintattiche.**

1- 3	Assolutamente inadeguata per gravi carenze e scorrettezze
4- 5	Gravemente inadeguata o inadeguata
6	Complessivamente adeguata
7 - 8	Discreta o buona qualità espressiva
9 - 10	Ottima qualità espressiva

B. Aderenza alla traccia assegnata e rispetto delle consegne

1- 3	Nulli o inadeguati
4- 5	Inadeguati o solo parzialmente adeguati
6	Complessivamente adeguati, anche se con imprecisioni
7 - 8	Complessivamente adeguati o adeguati
9 - 10	Pienamente adeguati o sviluppati in modo eccellente

C. Uso del lessico

1- 3	Assolutamente inadeguato
4- 5	Totalmente inadeguato o incerto
6	Complessivamente adeguato
7 - 8	Adeguato o appropriato
9 - 10	Consapevole e pienamente consapevole

D. Sviluppo argomentativo: coerenza e coesione espositiva

1 - 3	Assolutamente inadeguato per evidenti carenze
4 - 5	Difficoltoso e modesto per frammentarietà compositiva oppure Prolisso e poco proporzionato nelle sue parti
6	Complessivamente adeguato, con qualche incoerenza nella strutturazione dei pensieri
7 - 8	Complessivamente adeguato con strutturazione organica dei pensieri
9 - 10	Pienamente adeguato e con abilità di strutturazione complessa

E. Fondamenti culturali: livello e qualità di informazioni sull'argomento

1- 3	Nulli o scarsi
4- 5	Lacunosi o modesti
6	Complessivamente adeguati
7- 8	Adeguati o completi
9- 10	Completi e approfonditi

F. Capacità di rielaborazione personale e originalità

1- 3	Nulle
4- 5	Presenti in forma sporadica e poco consapevole
6	Presenti in forma semplice ed essenziale
7- 8	Presenti in forma discreta e gestite in modo consapevole
9- 10	Originali e consapevolmente strutturate

A	B	C	D	E	F	Totale

TABELLA DI CONVERSIONE IN DECIMI

6/60	1
7/60	1.2
8/60	1.3
9/60	1.5
10/60	1.7
11/60	1.8
12/60	2
13/60	2.2
14/60	2.3
15/60	2.5
16/60	2.7
17/60	2.8
18/60	3
19/60	3.2
20/60	3.3
21/60	3.5
22/60	3.7
23/60	3.8
24/60	4
25/60	4.2
26/60	4.3
27/60	4.5
28/60	4.7
29/60	4.8
30/60	5
31/60	5.2
32/60	5.3
33/60	5.5
34/60	5.7
35/60	5.8
36/60	6
37/60	6.2
38/60	6.3
39/60	6.5
40/60	6.7
41/60	6.8
42/60	7
43/60	7.2
44/60	7.3
45/60	7.5
46/60	7.7
47/60	7.8
48/60	8
49/60	8.2
50/60	8.3
51/60	8.5
52/60	8.7
53/60	8.8
54/60	9
55/60	9.2
56/60	9.3
57/60	9.5
58/60	9.7
59/60	9.8
60/60	10